

**RUBRIK PENILAIAN (*ASSESSMENT*) MATA KULIAH
PROGRAM STUDI SARJANA KEDOKTERAN HEWAN**



**FAKULTAS KEDOKTERAN HEWAN
UNIVERSITAS AIRLANGGA
SURABAYA**

DAFTAR ISI

RUBRIK PENILAIAN MATA KULIAH	1
RUBRIK PENILAIAN SEMINAR PROPOSAL	3
RUBRIK PENILAIAN SEMINAR HASIL	9
RUBRIK PENILAIAN SIDANG SKRIPSI	14

RUBRIK PENILAIAN MATA KULIAH

PANDUAN PENGGUNAAN RUBRIK PENILAIAN (VERSI LENGKAP)

Komponen Penilaian dan Bobot:

Periode I (sebelum UTS):

- Kegiatan Partisipatif: Diskusi Kelompok (20%)
- Kognitif: UTS Ujian Tulis (15%)
- Kognitif: Quiz Harian (5%)

Periode II (setelah UTS):


- Hasil Proyek: Laporan Penyelesaian Project (35%)
- Kognitif: UAS Ujian Tulis (20%)
- Kognitif: Quiz Harian (5%)

Rubrik Penilaian + Konversi PAP:

Rentang Nilai Angka	Nilai Huruf	Keterangan
86 – 100	A	Sangat Baik
78 – < 86	AB	Baik – Sangat Baik
70 – 78	B	Baik
62 – < 70	BC	Cukup – Baik
54 – 62	C	Cukup
40 – < 54	D	Kurang
< 40	E	Gagal

Catatan:

1. Dosen mengisi nilai angka (0–100) untuk tiap komponen sesuai bobot.
2. Nilai akhir otomatis dihitung berdasarkan bobot dan dirujuk ke PAP.
3. Kolom 'Keterangan' dapat dipakai dosen untuk memberikan feedback ke mahasiswa.

	BORANG KELAYAKAN PROPOSAL: PENILAIAN KELAYAKAN PROPOSAL PENELITIAN Oleh Penilai	No. Dok.: 1.2.04.000.005
	Dikaji Ulang Oleh: Wakil Dekan I	Terbit/Revisi: 1/3
Fakultas Kedokteran Hewan	Dikendalikan Oleh: Ketua Satuan Penjaminan Mutu FKH-Unair	Tanggal Terbit/Revisi: 2016/2018

LEMBAR PENILAIAN

Nama Mahasiswa : _____

NIM : _____

BIDANG KAJIAN (Ö) pada kotak kiri		BENTUK KAJIAN (Ö) pada kotak kiri		Judul
<input type="checkbox"/>	Penyakit Hewan/Kesmavet	<input type="checkbox"/>	Penelitian Eksperimental	
<input type="checkbox"/>	Produksi/Reproduksi Hewan	<input type="checkbox"/>	Penelitian Eksploratif Laboratorik	
<input type="checkbox"/>	Pakan Hewan	<input type="checkbox"/>	Survey	
<input type="checkbox"/>	Lain-lain	<input type="checkbox"/>	Lain-lain	

SUBSTANSI PROPOSAL (Judul; Bab; Halaman)	TULISKAN KOMENTAR/SARAN PERBAIKAN

Keputusan Hasil Penilaian Proposal (Lingkari salah satu)


Surabaya.....

1. Layak tanpa perbaikan
2. Layak dengan perbaikan sesuai dengan saran
3. Belum Layak, harus menulis ulang proposal

Penilai

(Nama Penilai I)

NIP

	Borang Kelayakan Proposal: BERITA ACARA PENILAIAN KELAYAKAN PROPOSAL PENELITIAN	No. Dok.: 1.2.04.000.006
	Dikaji Ulang Oleh: Wakil Dekan I	Terbit/Revisi: 1/4
Fakultas Kedokteran Hewan	Dikendalikan Oleh: Ketua Satuan Penjaminan Mutu FKH-Unair	Tanggal Terbit/Revisi: 2016

Pada Hari:....., Tanggal :Pukul, telah Dilaksanakan Sidang Penilaian Kelayakan Proposal Penelitian :

Nama Mahasiswa :

NIM :

Judul Proposal :

Komisi Pembimbing	Nama	Keputusan (lingkari nomor yang sesuai)
Pembimbing Utama		1. Layak tanpa perbaikan
		2. Layak dengan perbaikan sesuai dengan saran
		3. Belum layak, harus menulis ulang proposal
Pembimbing Serta		1. Layak tanpa perbaikan
		2. Layak dengan perbaikan sesuai dengan saran
		3. Belum layak, harus menulis ulang proposal
Komisi Penilai	Nama	Keputusan (lingkari nomor yang sesuai)
Penilai I		1. Layak tanpa perbaikan
		2. Layak dengan perbaikan sesuai dengan saran
		3. Belum layak, harus menulis ulang proposal
Penilai II		1. Layak tanpa perbaikan
		2. Layak dengan perbaikan dengan saran
		3. Belum layak, harus menulis ulang proposal
Penilai III		1. Layak tanpa perbaikan
		2. Layak dengan perbaikan dengan saran
		3. Belum layak, harus menulis ulang proposal

Keputusan Akhir Hasil Penilaian proposal (lingkari nomor yang sesuai)

1. Layak tanpa perbaikan
2. Layak dengan perbaikan sesuai dengan saran
3. Belum layak, harus menulis ulang proposal

Surabaya, 9/16/2025

Ketua Tim Penilai

(Ketua Tim Penilai)

NIP

RUBRIK PENILAIAN SEMINAR HASIL

	BORANG SEMINAR: PENILAIAN SEMINAR	Nomor : 1.2.06.000.008
	Dikaji Ulang Oleh: Wakil Dekan I	
Fakultas Kedokteran Hewan	Dikendalikan Oleh: Ketua Satuan Penjaminan Mutu FKH-Unair	Revisi : 1
		Halaman :
		Validasi : 1

Pada hari : , Tanggal :, Jam : telah dilaksanakan sidang penilaian seminar hasil penelitian:

Nama Mahasiswa :
NIM :
Judul Makalah :

Pembimbing 1 :
Pembimbing 2 :
Penilai 1 (Ketua) :
Penilai 2 (Sekretaris) :
Penilai 3 (Anggota) :

- I. Setelah dilakukan penilaian atas makalah seminar hasil penelitian, maka nilai makalah tersebut adalah sebagai berikut :

No	Aspek Penilaian	Rentang Nilai	Nilai
1	Makna informatif dan relevansi judul dengan isi makalah	0-10	
2	Sistematika penulisan dan bahasa	0-10	
3	Abstrak/Ringkasan	0-10	
4	Kedalaman landasan teori/tinjauan pustaka dan relevansinya dengan yang dilakukan	0-20	
5	Metodologi penelitian	0-20	
6	Relevansi hasil dan pembahasan serta kedalaman dan ketajaman pembahasan	0-20	
7	Pengambilan kesimpulan dan saran	0-10	
	Jumlah		

- II. Setelah dilakukan penilaian atas presentasi dan diskusi pada seminar, maka nilai presentasi seminar hasil penelitian adalah sebagai berikut :

No	Aspek Penilaian	Rentang Nilai	Nilai
1	Sikap penampilan	0-10	
2	Pemakaian bahasa dan pengaturan waktu	0-15	
3	Teknik presentasi dan visualisasi	0-15	
4	Penguasaan isi makalah	0-30	
5	Kejelasan jawaban dan obyektifitas dalam menanggapi pertanyaan sanggahan dan kritik	0-30	
	Jumlah		


Catatan :

(.....) : Tidak ada perbaikan penulisan naskah seminar
(.....) : Ada perbaikan penulisan naskah seminar

Surabay.....
Penguji,

(.....)
)NIP _____

Pedoman Acuan Penilai :
A = 86 - 100
AB = 78 - <86
B = 70 - <78
BC = 62 - <70
C = 54 - <62
D = 40 - <54
E = < 40
Penilai tidak hadir>Nama
Alasan :

	BORANG SEMINAR: BERITA ACARA PENILAIAN SEMINAR HASIL PENELITIAN	Nomor : 1.2.06.000.007
	Dikaji Ulang Oleh: Wakil Dekan I	
Fakultas Kedokteran Hewan	Dikendalikan Oleh: Ketua Satuan Penjaminan Mutu FKH-Unair	Revisi : 1
		Halaman :
		Validasi : 1

Pada hari :, Tanggal :, Jam : telah dilaksanakan sidang penilaian seminar hasil penelitian:

Nama Mahasiswa :
NIM :
Judul Makalah :

Pembimbing 1 :
Pembimbing 2 :
Penilai 1 (Ketua) :
Penilai 2 (Sekretaris) :
Penilai 3 (Anggota) :

I. Nilai Makalah Seminar

Nilai		
Pembimbing 1		
Pembimbing 2		
Penilai 1		
Penilai 2		
Penilai 3		
Rata-rata	X 60%	=

II. Nilai Presentasi Seminar

Nilai		
Pembimbing 1		
Pembimbing 2		
Penilai 1		
Penilai 2		
Penilai 3		
Rata-rata	X 40%	=

III. Nilai akhir =

IV. Konversi huruf =

Berdasarkan nilai seminar tersebut di atas, dinyatakan/diputuskan bahwa mahasiswa tersebut adalah :

- (.....) : LULUS
- (.....) : LULUS BERSYARAT, harus melakukan perbaikan sesuai dengan saran penguji / pembimbing.
- (.....) : TIDAK LULUS, harus melakukan ujian seminar ulang paling lambat 3 (tiga) bulan setelah ujian pertama.

Pedoman Acuan Penilai :


- A = 86 - 100
- AB = 78 - <86
- B = 70 - <78
- BC = 62 - <70
- C = 54 - <62
- D = 40 - <54
- E = < 40

Penilai tidak hadir

Nama
Alasan :

Surabaya,
Ketua Tim Penilai ,

(_____)
NIP.

	BORANG SEMINAR: PERBAIKAN NASKAH SEMINAR	Nomor : 1.2.06.000.010
	Dikaji Ulang Oleh: Wakil Dekan I	
Fakultas Kedokteran Hewan	Dikendalikan Oleh: Ketua Satuan Penjaminan Mutu FKH-Unair	Revisi : 1
		Halaman :
		Validasi : 1

Nama Mahasiswa :
NIM :
Judul skripsi :


Pembimbing I :
Pembimbing II :

Halaman	Alinea, baris	Catatan perbaikan

Surabaya, 9/17/2025
Dosen Pembimbing/ Penilai,

(_____)
NIP.

- *) Terlampir naskah seminar yang sudah di koreksi untuk diperbaiki oleh mahasiswa ybs.
- **) Disertakan bersama naskah seminar kepada pembimbing dan penilai oleh SBAK

	BORANG SEMINAR: KESEPAKATAN WAKTU UJIAN SKRIPSI	Nomor : 1.2.06.000.009
	Dikaji Ulang Oleh: Wakil Dekan I	
Fakultas Kedokteran Hewan	Dikendalikan Oleh: Ketua Satuan Penjaminan Mutu FKH-Unair	Revisi :
		Halaman :
		Validasi : 1

Nama Mahasiswa :
NIM :
Judul Penelitian :
Pembimbing I :
Pembimbing II :
Ketua Penilai :
Sekretaris :
Anggota : i

Penilaian seminar hasil telah dilaksanakan pada :
Hari :
Tanggal :

Ujian Skripsi akan dilaksanakan pada :
Hari :
Tanggal :

Surabaya,

Ketua Penilai,

Sekretaris Penilai,

Anggota Penilai I,

(

)
NIP.

(_____)
NIP.

(_____)
NIP.


Anggota Penilai II
(Pembimbing I)

Anggota Penilai III,(Pembimbing II)

(

)
NIP.

(_____)NIP.
NIP.

	BORANG SEMINAR: BUKTI LULUS SEMINAR HASIL PENELITIAN	Nomor : 1.2.06.000.008
	Dikaji Ulang Oleh: Wakil Dekan I	
Fakultas Kedokteran Hewan	Dikendalikan Oleh: Ketua Satuan Penjaminan Mutu FKH-Unair	Revisi : 1
		Halaman :
		Validasi : 1

Pada hari : , Tanggal : Jam : telah dilaksanakan sidang penilaian seminar hasil penelitian:

Nama Mahasiswa :
NIM :
Judul Makalah :

Pembimbing 1 :
Pembimbing 2 :
Penilai 1 (Ketua) :
Penilai 2 (Sekretaris) :
Penilai 3 (Anggota) :

Nilai akhir =
Konversi huruf =


Berdasarkan nilai seminar tersebut di atas, dinyatakan/diputuskan bahwa mahasiswa tersebut adalah :

(.....) : LULUS
(.....) : LULUS BERSYARAT, harus melakukan perbaikan sesuai dengan saran penguji / pembimbing.(.....)
(.....) : TIDAK LULUS, harus melakukan ujian seminar ulang paling lambat 1 (satu) bulan setelah ujian pertama.

Surabaya,.....
Ketua Tim Penilai,

(_____)
NIP.

RUBRIK PENILAIAN SIDANG SKRIPSI

	BORANG SEMINAR: BERITA ACARA PENILAIAN SKRIPSI	Nomor : 1.2.06.000.007
	Dikaji Ulang Oleh: Wakil Dekan I	
Fakultas Kedokteran Hewan	Dikendalikan Oleh: Ketua Satuan Penjaminan Mutu FKH-Unair	Revisi : 1
		Halaman :
		Validasi : 1

Pada hari : «HARI» , Tanggal : «TANGGAL», Jam : «WAKTU_CONTOH_PENGISIAN_130000» telah dilaksanakan sidang penilaian ujian skripsi:

Nama Mahasiswa : «NAMA»
 NIM : «NIM»
 Judul Skripsi : «JUDUL_PROPOSAL»

Pembimbing 1 : «PEMBIMBING_1»
 Pembimbing 2 : «PEMBIMBING_2»
 Penilai 1 (Ketua) : «KETUA_PENGUJI»
 Penilai 2 (Sekretaris) : «SEKRETARIS_PENGUJI»
 Penilai 3 (Anggota) : «ANGGOTA_PENGUJI»

I. Nilai ujian skripsi

Nilai	
Pembimbing 1	
Pembimbing 2	
Penilai 1	
Penilai 2	
Penilai 3	
Rata-rata	=

II. Nilai akhir =

III. Konversi huruf =

Berdasarkan nilai ujian skripsi tersebut di atas, dinyatakan/diputuskan bahwa mahasiswa tersebut adalah : (.....)

: LULUS

(.....) : LULUS BERSYARAT, harus melakukan perbaikan sesuai dengan saran penguji / pembimbing.

(.....) : TIDAK LULUS, harus melakukan ujian skripsi ulang paling lambat 3 (tiga) bulan setelah ujian pertama.

Pedoman Acuan Penilai :


A = 86 - 100
 AB = 78 - < 86
 B = 70 - < 78
 BC = 62 - < 70
 C = 54 - < 62
 D = 40 - < 54
 E = < 40

Penilai tidak hadir Nama

Alasan :

Surabaya, «TANGGAL»
 Ketua Tim Penilai ,

(«KETUA PENGUJI»)
 NIP

	BORANG SEMINAR/SKRIPSI: PENILAIAN UJIAN SKRIPSI	Nomor : 1.2.06.000.003
	Dikaji Ulang Oleh: Wakil Dekan I	
Fakultas Kedokteran Hewan	Dikendalikan Oleh: Ketua Satuan Penjaminan Mutu FKH-Unair	Revisi : 1
		Halaman :
		Validasi : 1

Pada hari : «HARI», Tanggal : «TANGGAL», Jam : «WAKTU_CONTOH_PENGISIAN_130000» WIB telah dilaksanakan sidang


Nama Mahasiswa : «NAMA»
NIM : «NIM»
Judul Makalah : «JUDUL_PROPOSAL»

Pembimbing I : «PEMBIMBING_1»
Pembimbing II : «PEMBIMBING_2»

Halaman	Alinea, baris	Catatan perbaikan

Surabaya, «TANGGAL»
Dosen Pembimbing/ Penilai,

(«PEMBIMBING 1»)
NIP

	BORANG SEMINAR/SKRIPSI: PENILAIAN UJIAN SKRIPSI	Nomor : 1.2.06.000.003
	Dikaji Ulang Oleh: Wakil Dekan I	
Fakultas Kedokteran Hewan	Dikendalikan Oleh: Ketua Satuan Penjaminan Mutu FKH-Unair	Revisi : 1
		Halaman :
		Validasi : 1

Pada hari : «HARI», Tanggal : «TANGGAL», Jam : «WAKTU_CONTOH_PENGISIAN_130000» WIB telah dilaksanakan sidang


Nama Mahasiswa : «NAMA»
 NIM : «NIM»
 Judul Makalah : «JUDUL_PROPOSAL»

Pembimbing I : «PEMBIMBING_1»
 Pembimbing II : «PEMBIMBING_2»

Halaman	Alinea, baris	Catatan perbaikan

Surabaya, «TANGGAL»
 Dosen Pembimbing/ Penilai,

(«PEMBIMBING 2»)
 NIP

	BORANG SEMINAR/SKRIPSI: PENILAIAN UJIAN SKRIPSI	Nomor : 1.2.06.000.003
	Dikaji Ulang Oleh: Wakil Dekan I	
Fakultas Kedokteran Hewan	Dikendalikan Oleh: Ketua Satuan Penjaminan Mutu FKH-Unair	Revisi : 1
		Halaman :
		Validasi : 1

Pada hari : «HARI», Tanggal : «TANGGAL», Jam : «WAKTU_CONTOH_PENGISIAN_130000» WIB telah dilaksanakan sidang


Nama Mahasiswa : «NAMA»
 NIM : «NIM»
 Judul Makalah : «JUDUL_PROPOSAL»

Pembimbing I : «PEMBIMBING_1»
 Pembimbing II : «PEMBIMBING_2»

Halaman	Alinea, baris	Catatan perbaikan

Surabaya, «TANGGAL»
 Dosen Pembimbing/ Penilai,

(«KETUA PENGUJI»)
 NIP

	BORANG SEMINAR/SKRIPSI: PENILAIAN UJIAN SKRIPSI	Nomor : 1.2.06.000.003
	Dikaji Ulang Oleh: Wakil Dekan I	
Fakultas Kedokteran Hewan	Dikendalikan Oleh: Ketua Satuan Penjaminan Mutu FKH-Unair	Revisi : 1
		Halaman :
		Validasi : 1

Pada hari : «HARI», Tanggal : «TANGGAL», Jam : «WAKTU_CONTOH_PENGISIAN_130000» WIB telah dilaksanakan sidang


Nama Mahasiswa : «NAMA»
 NIM : «NIM»
 Judul Makalah : «JUDUL_PROPOSAL»

Pembimbing I : «PEMBIMBING_1»
 Pembimbing II : «PEMBIMBING_2»

Halaman	Alinea, baris	Catatan perbaikan

Surabaya, «TANGGAL»
 Dosen Pembimbing/ Penilai,

(«SEKRETARIS PENGUJI»)
 NIP

	BORANG SEMINAR/SKRIPSI: PENILAIAN UJIAN SKRIPSI	Nomor : 1.2.06.000.003
	Dikaji Ulang Oleh: Wakil Dekan I	
Fakultas Kedokteran Hewan	Dikendalikan Oleh: Ketua Satuan Penjaminan Mutu FKH-Unair	Revisi : 1
		Halaman :
		Validasi : 1

Pada hari : «HARI», Tanggal : «TANGGAL», Jam : «WAKTU_CONTOH_PENGISIAN_130000» WIB telah dilaksanakan sidang


Nama Mahasiswa : «NAMA»
NIM : «NIM»
Judul Makalah : «JUDUL_PROPOSAL»

Pembimbing I : «PEMBIMBING_1»
Pembimbing II : «PEMBIMBING_2»

Halaman	Alinea, baris	Catatan perbaikan

Surabaya, «TANGGAL»
Dosen Pembimbing/ Penilai,

(«ANGGOTA PENGUJI»)
NIP

	BORANG SEMINAR/SKRIPSI: PENILAIAN UJIAN SKRIPSI	Nomor : 1.2.06.000.003
	Dikaji Ulang Oleh: Wakil Dekan I	
Fakultas Kedokteran Hewan	Dikendalikan Oleh: Ketua Satuan Penjaminan Mutu FKH-Unair	Revisi : 1
		Halaman :
		Validasi : 1

Pada hari : «HARI», Tanggal : «TANGGAL», Jam : «WAKTU_CONTOH_PENGISIAN_130000» WIB telah dilaksanakan sidang

Nama Mahasiswa : «NAMA»
 NIM : «NIM»
 Judul Makalah : «JUDUL_PROPOSAL»

Pembimbing 1 : «PEMBIMBING_1»
 Pembimbing 2 : «PEMBIMBING_2»
 Penilai 1 (Ketua) : «KETUA_PENGUJI»
 Penilai 2 (Sekretaris) : «SEKRETARIS_PENGUJI»
 Penilai 3 (Anggota) : «ANGGOTA_PENGUJI»


No.	Penilaian Ujian Skripsi	Rentang Nilai	Nilai
1.	Penguasaan Ujian Skripsi	0 - 40	
2.	Relevansi Jawaban Pertanyaan	0 - 30	
3.	Kejelasan Jawaban	0 - 20	
4.	Penguasaan Ilmu yang Relevan dengan Materi Skripsi	0 - 10	
	Jumlah		

(.....) :Tidak ada perbaikan penulisan naskah skripsi (.....)
 :Ada perbaikan penulisan naskah skripsi

Nilai Mentah	Nilai Huruf
86 - 100	A
78 - < 86	AB
70 - < 78	B
62 - < 70	BC
54 - < 62	C
40 - < 54	D
< 40	E

Surabaya, «TANGGAL»
 Penguji,

«PEMBIMBING_1»
 NIP

	BORANG SEMINAR/SKRIPSI: PENILAIAN UJIAN SKRIPSI	Nomor : 1.2.06.000.003
	Dikaji Ulang Oleh: Wakil Dekan I	
Fakultas Kedokteran Hewan	Dikendalikan Oleh: Ketua Satuan Penjaminan Mutu FKH-Unair	Revisi : 1
		Halaman :
		Validasi : 1

Pada hari : «HARI», Tanggal : «TANGGAL», Jam : «WAKTU_CONTOH_PENGISIAN_130000» WIB telah dilaksanakan sidang

Nama Mahasiswa : «NAMA»
 NIM : «NIM»
 Judul Makalah : «JUDUL_PROPOSAL»

:

Pembimbing 1 : «PEMBIMBING_1»
 Pembimbing 2 : «PEMBIMBING_2»
 Penilai 1 (Ketua) : «KETUA_PENGUJI»
 Penilai 2 (Sekretaris) : «SEKRETARIS_PENGUJI»
 Penilai 3 (Anggota) : «ANGGOTA_PENGUJI»

No.	Penilaian Ujian Skripsi	Rentang Nilai	Nilai
1.	Penguasaan Ujian Skripsi	0 - 40	
2.	Relevansi Jawaban Pertanyaan	0 - 30	
3.	Kejelasan Jawaban	0 - 20	
4.	Penguasaan Ilmu yang Relevan dengan Materi Skripsi	0 - 10	
	Jumlah		

(.....) :Tidak ada perbaikan penulisan naskah skripsi (.....)
 :Ada perbaikan penulisan naskah skripsi

Nilai Mentah	Nilai Huruf
86 - 100	A
78 - < 86	AB
70 - < 78	B
62 - < 70	BC
54 - < 62	C
40 - < 54	D
< 40	E

Surabaya, «TANGGAL»
 Penguji,

«PEMBIMBING_2»
 NIP

	BORANG SEMINAR/SKRIPSI: PENILAIAN UJIAN SKRIPSI	Nomor : 1.2.06.000.003
	Dikaji Ulang Oleh: Wakil Dekan I	
Fakultas Kedokteran Hewan	Dikendalikan Oleh: Ketua Satuan Penjaminan Mutu FKH-Unair	Revisi : 1
		Halaman :
		Validasi : 1

Pada hari : «HARI», Tanggal : «TANGGAL», Jam : «WAKTU_CONTOH_PENGISIAN_130000» WIB telah dilaksanakan sidang

Nama Mahasiswa : «NAMA»
 NIM : «NIM»
 Judul Makalah : «JUDUL_PROPOSAL»

:

Pembimbing 1 : «PEMBIMBING_1»
 Pembimbing 2 : «PEMBIMBING_2»
 Penilai 1 (Ketua) : «KETUA_PENGUJI»
 Penilai 2 (Sekretaris) : «SEKRETARIS_PENGUJI»
 Penilai 3 (Anggota) : «ANGGOTA_PENGUJI»


No.	Penilaian Ujian Skripsi	Rentang Nilai	Nilai
1.	Penguasaan Ujian Skripsi	0 - 40	
2.	Relevansi Jawaban Pertanyaan	0 - 30	
3.	Kejelasan Jawaban	0 - 20	
4.	Penguasaan Ilmu yang Relevan dengan Materi Skripsi	0 - 10	
	Jumlah		

(.....) :Tidak ada perbaikan penulisan naskah skripsi (.....)
 :Ada perbaikan penulisan naskah skripsi

Nilai Mentah	Nilai Huruf
86 - 100	A
78 - < 86	AB
70 - < 78	B
62 - < 70	BC
54 - < 62	C
40 - < 54	D
< 40	E

Surabaya, «TANGGAL»
 Penguji,

«KETUA_PENGUJI»
 NIP

	BORANG SEMINAR/SKRIPSI: PENILAIAN UJIAN SKRIPSI	Nomor : 1.2.06.000.003
	Dikaji Ulang Oleh: Wakil Dekan I	
Fakultas Kedokteran Hewan	Dikendalikan Oleh: Ketua Satuan Penjaminan Mutu FKH-Unair	Revisi : 1
		Halaman :
		Validasi : 1

Pada hari : «HARI», Tanggal : «TANGGAL», Jam : «WAKTU_CONTOH_PENGISIAN_130000» WIB telah dilaksanakan sidang

Nama Mahasiswa : «NAMA»
 NIM : «NIM»
 Judul Makalah : «JUDUL_PROPOSAL»

Pembimbing 1 : «PEMBIMBING_1»
 Pembimbing 2 : «PEMBIMBING_2»
 Penilai 1 (Ketua) : «KETUA_PENGUJI»
 Penilai 2 (Sekretaris) : «SEKRETARIS_PENGUJI»
 Penilai 3 (Anggota) : «ANGGOTA_PENGUJI»


No.	Penilaian Ujian Skripsi	Rentang Nilai	Nilai
1.	Penguasaan Ujian Skripsi	0 - 40	
2.	Relevansi Jawaban Pertanyaan	0 - 30	
3.	Kejelasan Jawaban	0 - 20	
4.	Penguasaan Ilmu yang Relevan dengan Materi Skripsi	0 - 10	
	Jumlah		

(.....) :Tidak ada perbaikan penulisan naskah skripsi (.....)
 :Ada perbaikan penulisan naskah skripsi

Nilai Mentah	Nilai Huruf
86 - 100	A
78 - < 86	AB
70 - < 78	B
62 - < 70	BC
54 - < 62	C
40 - < 54	D
< 40	E

Surabaya, «TANGGAL»
 Penguji,

«SEKRETARIS_PENGUJI»
 . NIP

	BORANG SEMINAR/SKRIPSI: PENILAIAN UJIAN SKRIPSI	Nomor : 1.2.06.000.003
	Dikaji Ulang Oleh: Wakil Dekan I	
Fakultas Kedokteran Hewan	Dikendalikan Oleh: Ketua Satuan Penjaminan Mutu FKH-Unair	Revisi : 1
		Halaman :
		Validasi : 1

Pada hari : «HARI», Tanggal : «TANGGAL», Jam : «WAKTU_CONTOH_PENGISIAN_130000» WIB telah dilaksanakan sidang

Nama Mahasiswa : «NAMA»
 NIM : «NIM»
 Judul Makalah : «JUDUL_PROPOSAL»

Pembimbing 1 : «PEMBIMBING_1»
 Pembimbing 2 : «PEMBIMBING_2»
 Penilai 1 (Ketua) : «KETUA_PENGUJI»
 Penilai 2 (Sekretaris) : «SEKRETARIS_PENGUJI»
 Penilai 3 (Anggota) : «ANGGOTA_PENGUJI»

No.	Penilaian Ujian Skripsi	Rentang Nilai	Nilai
1.	Penguasaan Ujian Skripsi	0 - 40	
2.	Relevansi Jawaban Pertanyaan	0 - 30	
3.	Kejelasan Jawaban	0 - 20	
4.	Penguasaan Ilmu yang Relevan dengan Materi Skripsi	0 - 10	
	Jumlah		

(.....) :Tidak ada perbaikan penulisan naskah skripsi (.....)
 :Ada perbaikan penulisan naskah skripsi

Nilai Mentah	Nilai Huruf
86 - 100	A
78 - <86	AB
70 - <78	B
62 - <70	BC
54 - <62	C
40 - <54	D
< 40	E

Surabaya, «TANGGAL»
 Penguji,

«ANGGOTA_PENGUJI»
 NIP

KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN FAKULTAS
KEDOKTERAN HEWAN UNAIR

RANGKUMAN NILAI UJIAN SKRIPSI

N a m a : «NAMA»

N I M : «NIM»

Dosen Penguji	Nilai	
	Angka	Huruf
1. «KETUA_PENGUJI»		
2. «SEKRETARIS_PENGUJI»		
3. «ANGGOTA_PENGUJI»		
4. «PEMBIMBING_1»		
5. «PEMBIMBING_2»		
Jumlah		

Surabaya, «TANGGAL»
Ketua Penguji,

«KETUA_PENGUJI».
NIP